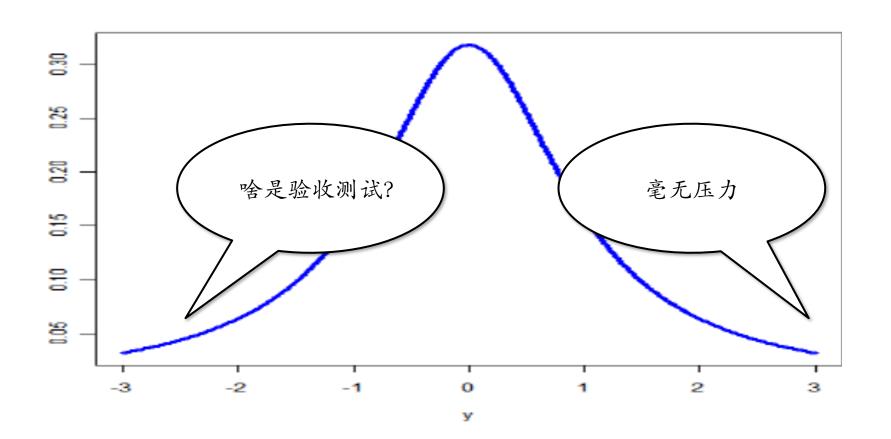
可维护自动化验测试

麦宇安 @ PERFICIENT

您在哪?



热身场景

以下场景,哪些具体可观测的结果会告诉你这个活动已经完成?

- 外出看电影
- 外出用膳
- 去购物

验收标准

是一组条件,只有当这些条件都满足了,一个 故事才能被验收为完成

通常由客户或者PO提供

并非用来替代沟通

是沟通的产物之一

验收标准并非测试

编写验收标准

应该包括:

- Actor
- 动作: 描述一种行为
- 可观测的结果

加上前提条件验收标准可以描述为:

- 假设 [前提条件]
- 当 [Actor+行为]
- 那么 [可观测的结果]

验收测试

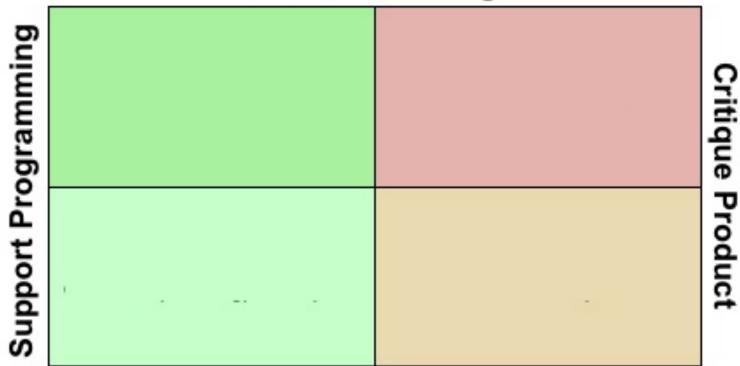
验收标准 + 例子(数据+场景)

验收测试



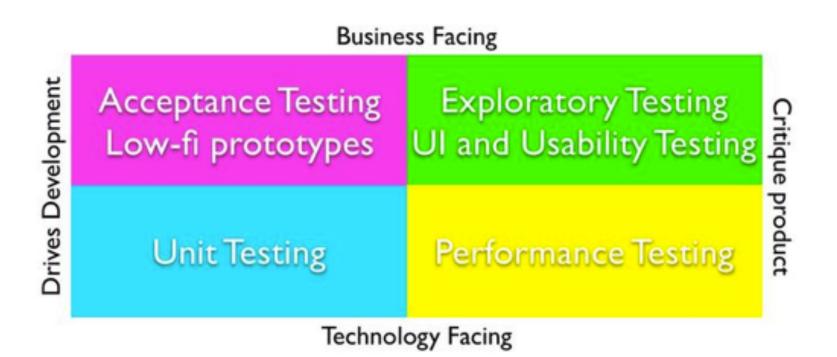
BRIAN MARICK



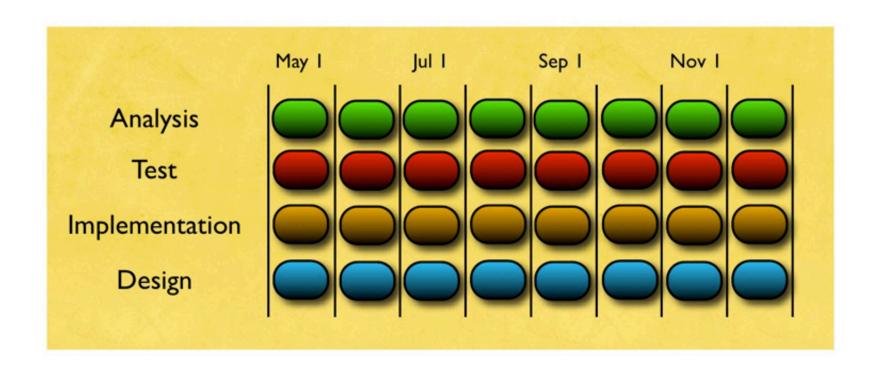


Technology Facing

测试分类



敏捷方式

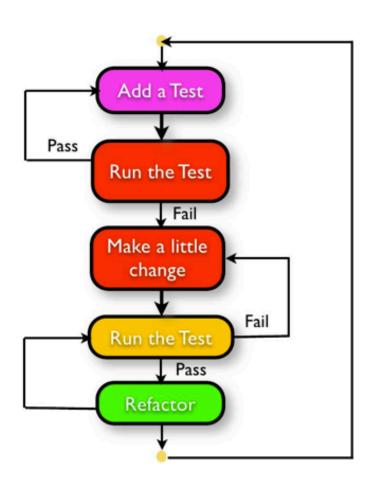


敏捷交付引擎

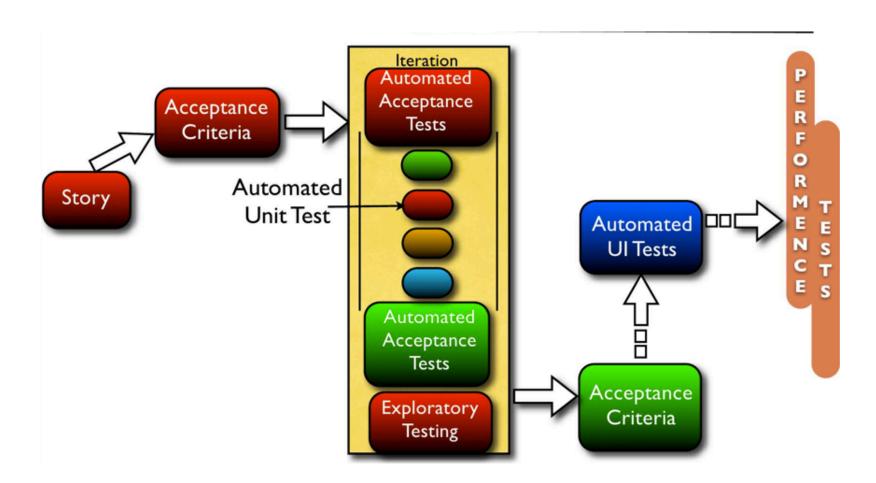
设计模式	SOLID				代码道场	
TDD	简单/涌现	见设计		结对编程	自组织、跨职能	
Sonar	单元测试	验收测试		重构	DoD 完成的定义	
CI 持续集成						
Scrum						

测试驱动

TDD Rhythm - Test, Code, Refactor



验收测试驱动



MIKE COHN测试金字塔

界面测试

验收测试

单元测试

若干 Selenium

至少每个故事一个 Rspec、SpecFlow

至少每个类一个 xUnit

验收测试驱动开发

验收测试是系统期望行为和功能的可执行规格 说明

- 用问题领域的语言来表达
- 自动化
- 回归测试

ATDD与TDD

TDD非常由价值, 但你需要更多

ATDD侧重于完整的特性和功能

ATDD: 宏观

TDD: 微观

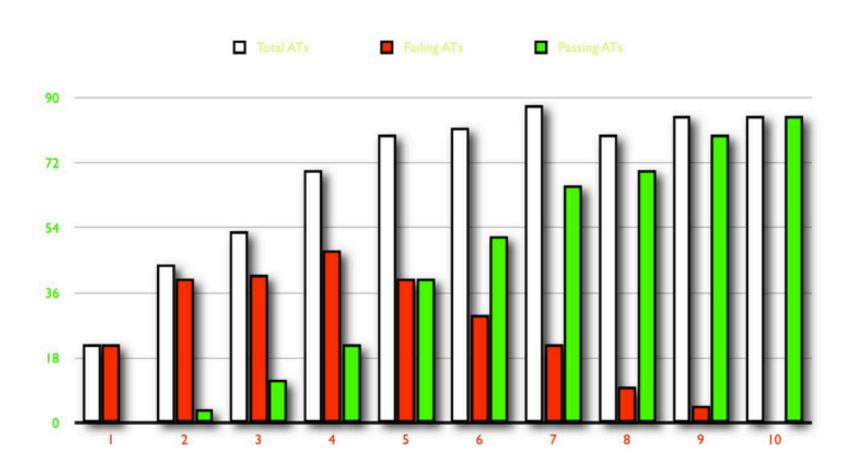
完成的定义

每个故事必须有至少一个验收测试 一个故事不能算完成,除非它的验收测试通过 了

验收测试担当的角色

完成的标准 作为协作工具 其中一种反馈 测量进度

验收测试的数据

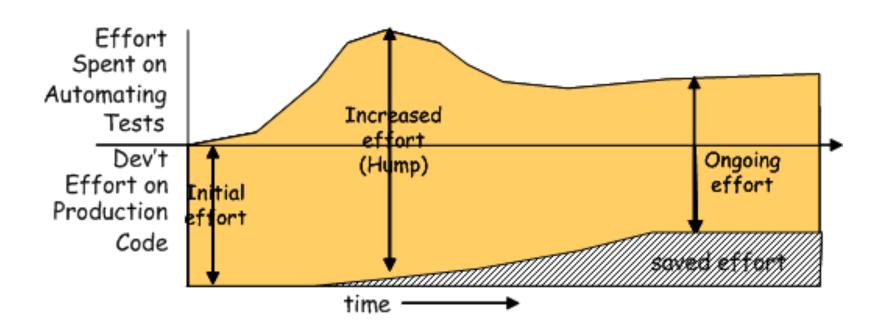


可执行规格说明

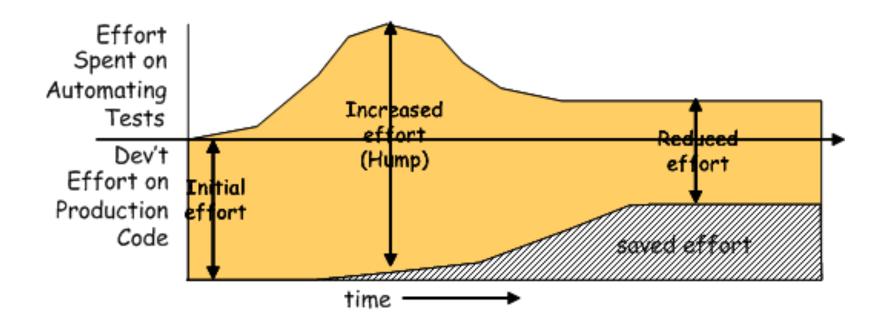
完成的标准 + 自动化

可执行的规格说明

低回报率的项目



高回报率的项目



http://xunitpatterns.com/Goals%20of%20Test%20Automation.html

自动化测试的目标

测试应帮助我们提高质量

- 测试作为规格说明
- 预防缺陷
- 帮助迅速定位缺陷,减少Debug

测试应帮助我们理解被测系统 (SUT)

• 测试作为文档

测试应减少(而非引入)风险

- 测试作为安全网
- 测试案例不能对产品造成影响,不能 修改SUT

测试应容易运行

- 完全自动化测试
- 能自我检查,无需人工检查每个测试用例的结果

具有重复性,具有自我清理能力测试应容易编写和维护

- 简单测试
- 清晰表达目的
- 用例测试单一独立的功能

系统演化的过程中测试应需要 尽可能少的维护成本

• 健壮的测试

谁来写验收测试?

PO 开发人员

一个典型的用户故事

作为管理员,我希望用户创建的帐号必须使用安全的密码,以免他人使用猜密码程序破解其帐号。

讨论

至少7个字符, 必须包含字母、 符号、数字。



全"的密码?

捕捉为具体的例子

密码	有效
p@ssw0rds	是
p@s5	否
passw0rd	否
p@ssword	否
@#\$%1234	否

捕捉为具体的期望

假设用户正在创建帐号

当 他使用了不安全的密码

那么他会看到这个消息: "密码至少包含7个字符,必须包含字母、数字和符号"。

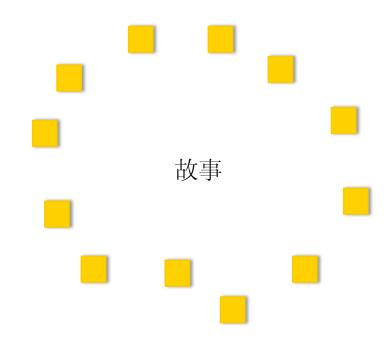
ATDD好处#1

需求的含糊之处能及早得到澄清

BUG紧急会议, 离交付还有 这是个bug 两天 不是bug 是的 不是的

不管是不是bug, 如果我们作出修 改, 就没法如期 交付了

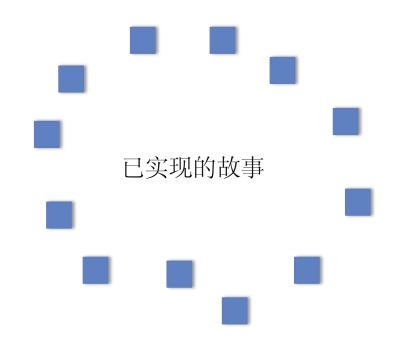
验收测试划定了故事范围



ATDD好处#2

使进度可视化

我们到了吗?



测试和代码的版本控制

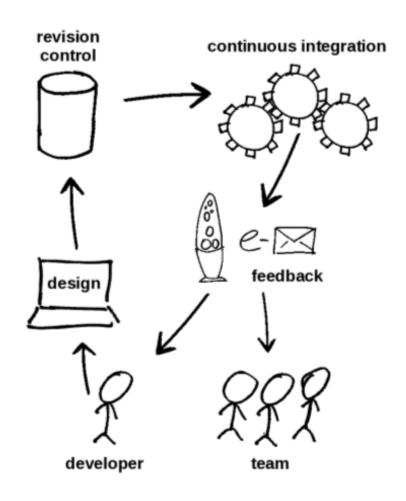
规格说明

测试固件

单元测试

产品代码

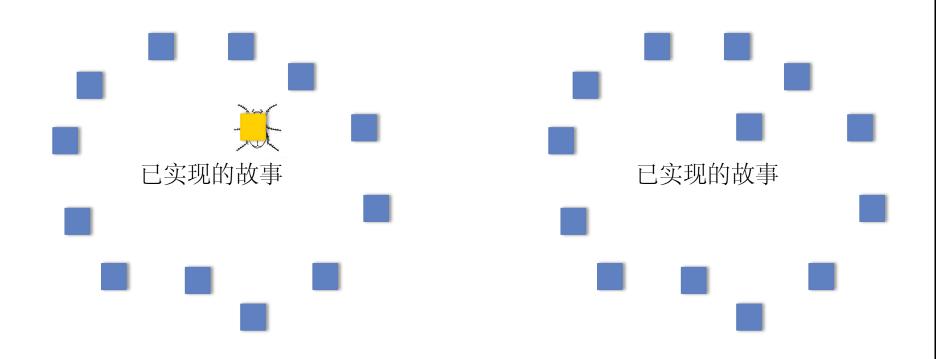
测试是持续集成的一步



ATDD好处#3

减少缺陷

对缺陷零容忍



编写细维护的验收测试

登录测试

在浏览器中打开登录页面 输入用户名"张三"

先建立一个可测试的环境

登录测试

往系统中加入一些用户 往用户名框填入一个值

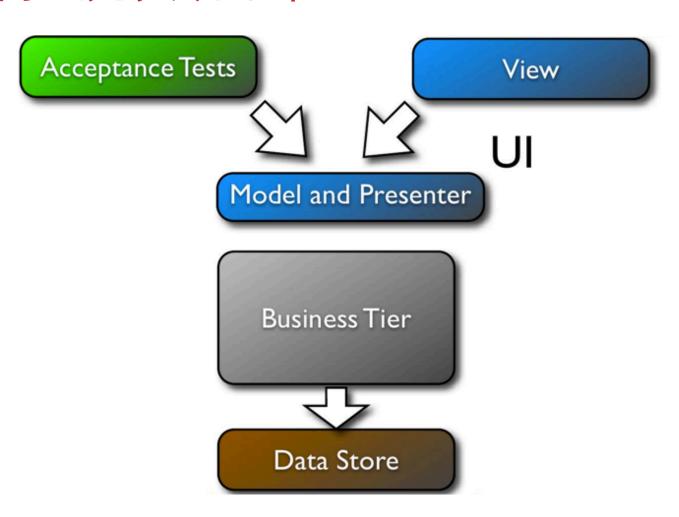
测试需要是例子

使用具体的例子 指定具体的行为 不允许含糊不清

登录测试

往User表插入纪录("张三""密码") 打开链接http://localhost/mysite

如何避免实现细节



可能的方案

假设用户("张三", "123")存在于系统

当用户使用用户名"张三"和密码"abc"登录

那么他会登录失败

当用户使用用户名"张三"和密码"123"登录

那么他会登录成功

反模式:测试人员AT

开发人员自己替自己写验收测试

反模式: 单元测试AT

不要在单元测试进行AT

- 单元测试是和实现相关的
- 验收测试是实现无关的

反模式: 测试后行

在完成产品代码后才进行验收测试

反模式: 实现相关的AT

让测试数据依赖于实现细节或者数据结构

规格的坏味道

规格经常需要变更 规格由一连串步骤组成 规格需要大量的固件代码 规格中的例子有类似的结构

SPECFLOW保龄球积分

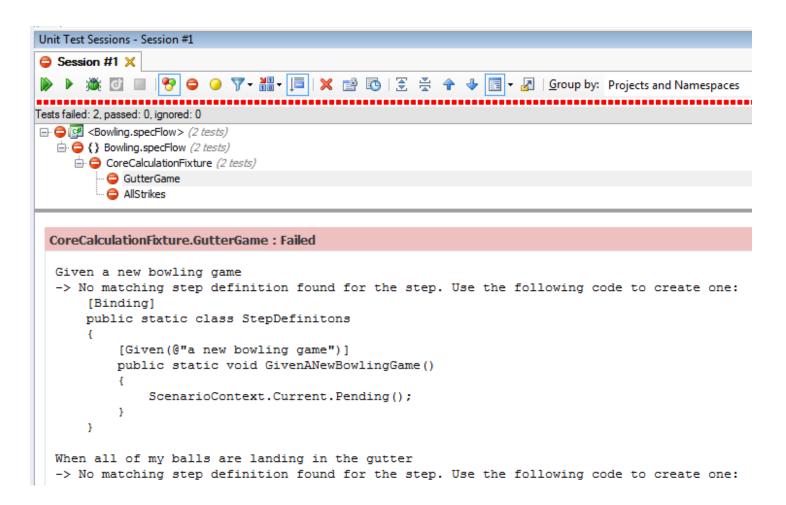
ScoreCalculation.feature

```
Feature: Score Calculation
In order to know my performance
As a player
I want the system to calculate my total score

Scenario: Gutter Game
Given a new bowling game
When all of my balls are landing in the gutter
Then my total score should be 0

Scenario: All Strikes
Given a new bowling game
When all of my rolls are strikes
Then my total score should be 300
```

看着它失败



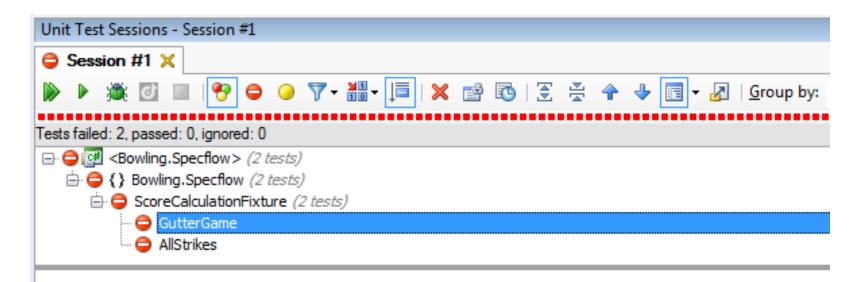
实现步骤的定义

```
BowlingSteps.cs Bowling.feature
                                                                                         → ×
                                            ▼ ■ WhenAllOfMyBallsAreLandingInTheGutter()
SpecFlow.BowlingSteps
 mamespace Bowling.SpecFlow
       [Binding]
       public static class BowlingSteps
           [Given(@"a new bowling game")]
           public static void GivenANewBowlingGame()
               Game = new Game();
           [When(@"all of my balls are landing in the gutter")]
           public static void WhenAllOfMyBallsAreLandingInTheGutter()
               for (int i = 0; i < 20; i++)
                   Game.Roll(0);
           [When(@"all of my rolls are strikes")]
           public static void WhenAllOfMyRollsAreStrikes()
               for (int i = 0; i < 20; i++)
```

编写领域骨架

```
Game.cs BowlingSteps.cs Bowling.feature
                                              ▼ Score
S Bowling.Game
 □ namespace Bowling
       public class Game
            public void Roll(int i) {}
            public int Score { get { return -1; } }
```

看着它失败



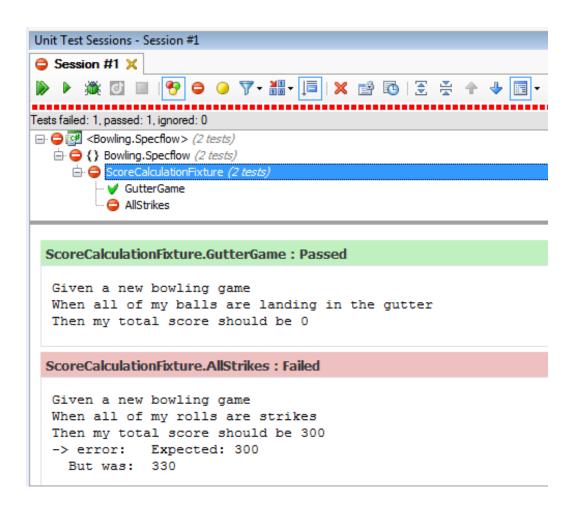
ScoreCalculationFixture.GutterGame: Failed

Given a new bowling game
When all of my balls are landing in the gutter
Then my total score should be 0
-> error: Expected: 0
But was: -1

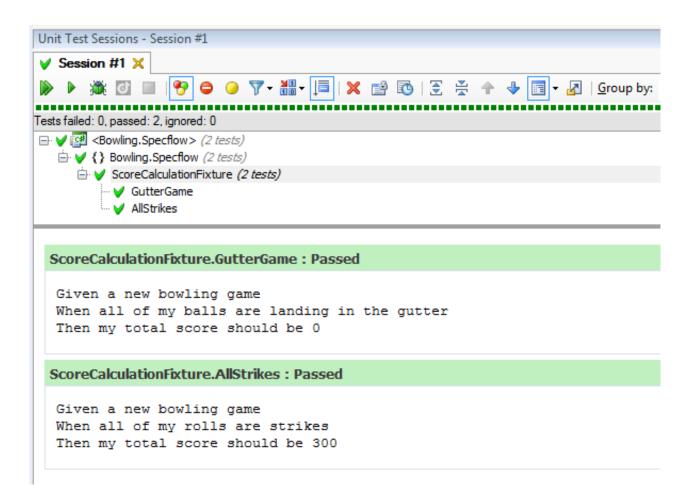
实现领域功能

```
Game.cs BowlingSteps.cs Bowling.feature
& Bowling.Game
                                             ▼ Spare(int frameIndex)
 namespace Bowling
       public class Game
           private int[] rolls = new int[21];
           private int currentRoll = 0;
           public void Roll(int pins)
                rolls[currentRoll++] = pins;
            public int Score
                get
                    int score = 0;
                    int frameIndex = 0;
                    for (int frame = 0; frame < 10; frame++)</pre>
                        if (isStrike(frameIndex))
                             score += 10 + strikeBonus(frameIndex);
                             frameIndex++:
```

重复这个循环



直到功能完全实现



最佳实践

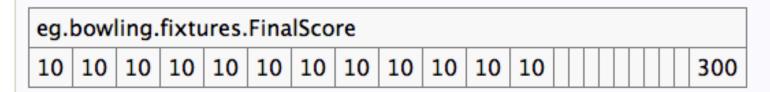
编写高层次的规格

规格应该相对稳定

给独立的行为编写规格

用Given-When-Then的格式来设计规格

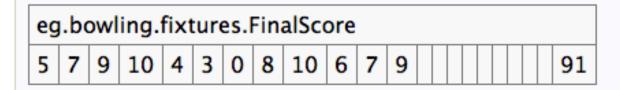
FITNESSE版本



Now how about a slightly flawed game:

eg.	eg.bowling.fixtures.FinalScore																	
10	10	4	10	10	10	10	10	10	10	10	10							262

And then finally, the sort of game you might ordinarily see. Well, I see it a



FIXURE的实现

```
public class FinalScore extends TableFixture {
 private BowlingGame game;
 protected void doStaticTable(int rows) {
  game = new BowlingGame();
  doRolls();
  doScore();
                                              private void doScore() {
                                               int expected = getInt(0, 21);
                                               int actual = game.score(10);
 private void doRolls() {
                                               if(actual == expected)
  for(int i = 0; i < 21; i++) {
                                                right(0, 21);
   if(!blank(0, i)) {
                                               else
     int pins = getInt(0, i);
                                                wrong(0, 21, "" + actual);
     game.roll(pins);
```

进一步了解验收测试

http://specflow.org/

http://cukes.info/

http://fitnesse.org/

Q&A

麦宇安

http://weibo.com/yuanmai

ronald.mai@perficient.com