



自动化测试体系建设

汪健



目录



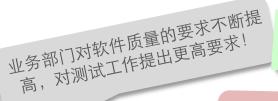


- 课题提出背景
- 主要内容
- 成效简介

手工回归测试面临严峻挑战







持续改进类项目规模扩展, 回归测 试范围不断扩大,工作量不断增大

系统新功能模块上线,原有业务功 能模块正确性验证工作量巨大

手工测试效率低、周期长

手工测试大量重复性劳动,人员疲 惫,降低兴趣和工作积极性

手工测试执行需要投入很多测试人 员,人力资源紧张,无暇他顾

手工测试的过程不能复用,难以做 到完整的回归测试,造成风险

伴随公司系统、数据大集中, 系统 风险的集中如何把控

测试记录、报告等均靠人来管理和 执行, 随意性比较大



©2013 CSTOB www.cstqb.cn

自动化测试优势明显

5

○快速执行,提高效率

自动化测试运行速度比人工快, 可以极大提高测试效率

4

〇低成本,反复执行

可以重复执行相同的操作反复对被测系统进行测试,消除新功能上线对原有功能影响的隐患

3

〇安全可靠,避免人为错误

自动化测试每次运行时都会准确执行 相同的操作,可消除手工人为错误

2

○机器执行,解放人力

机器自动测试现有功能允许测试人员专注新功能设计与测试

1

○无人值守,24小时办公

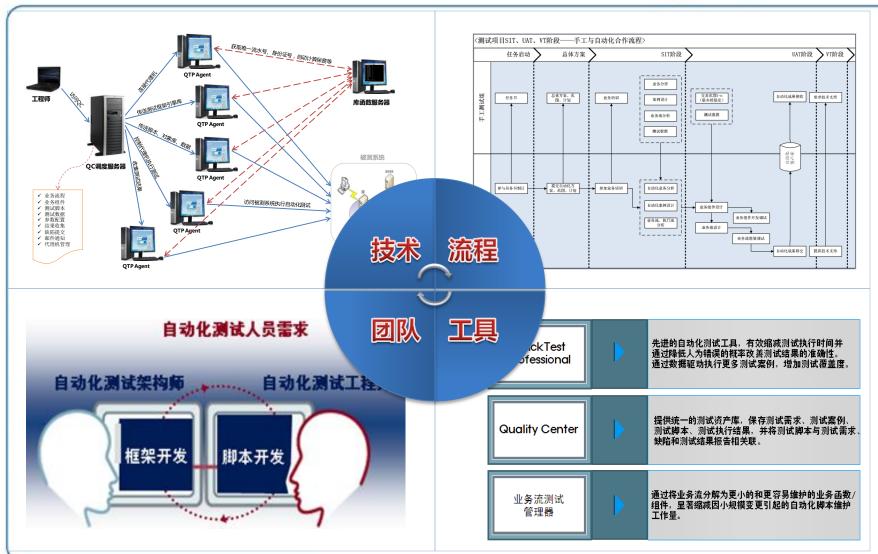
可以利用夜间或服务器空闲无人值守时执行测试,并收集测试结果



自动化测试体系建设主要内容



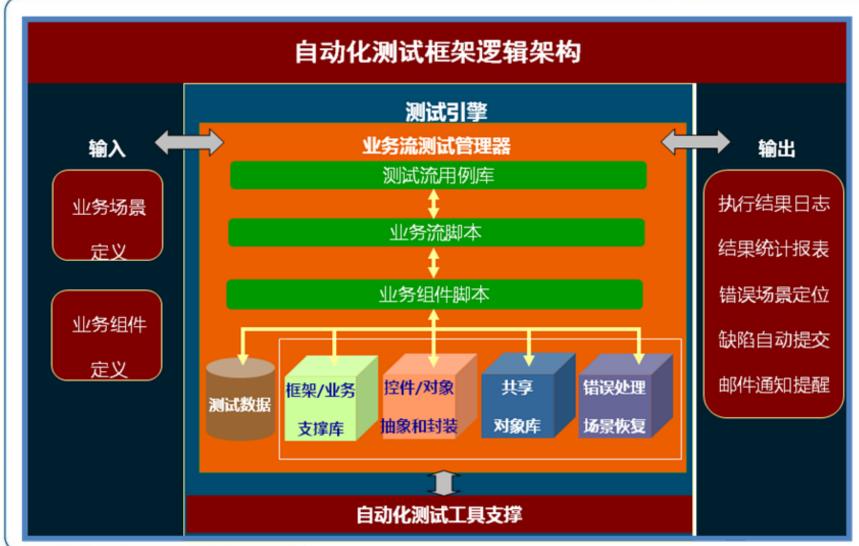




基于QTP自动化测试框架





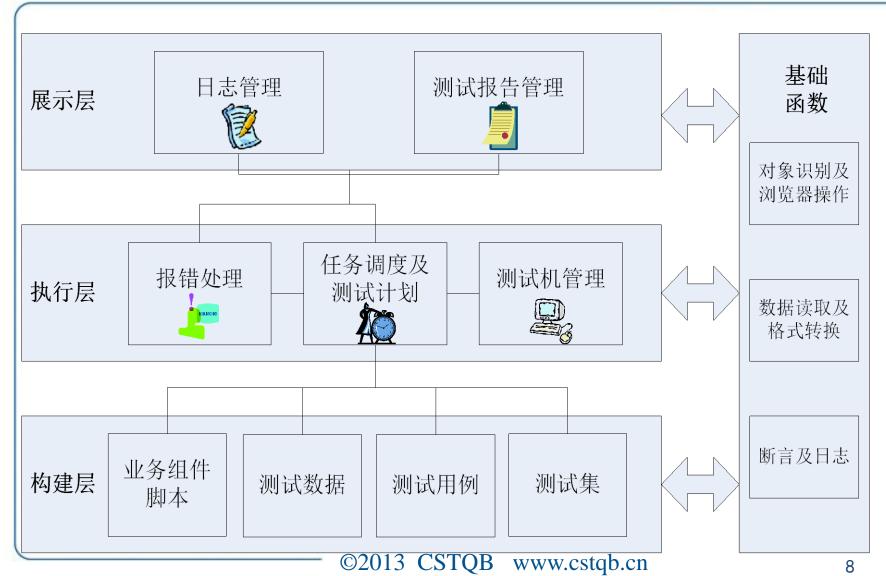


©2013 CSTQB www.cstqb.cn

基于Selenium自动化测试框架



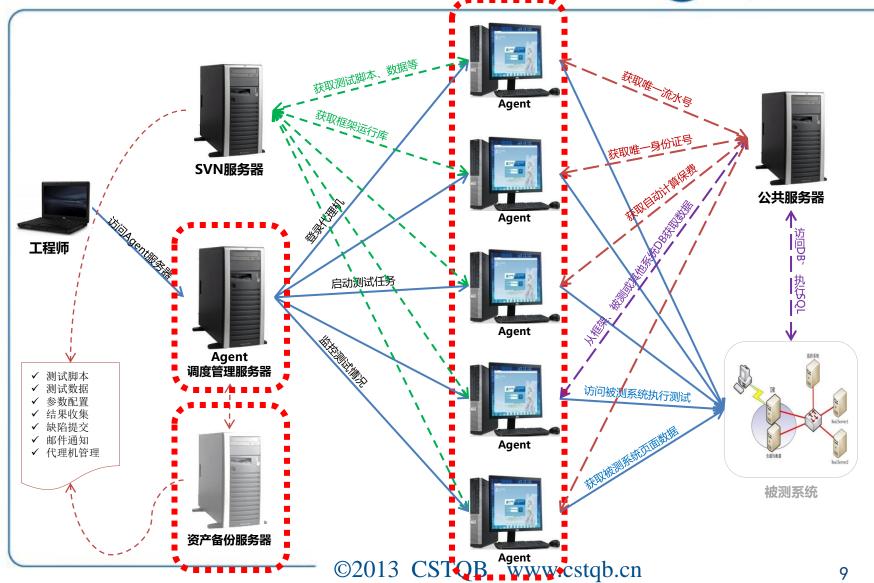




物理机器部署示意图



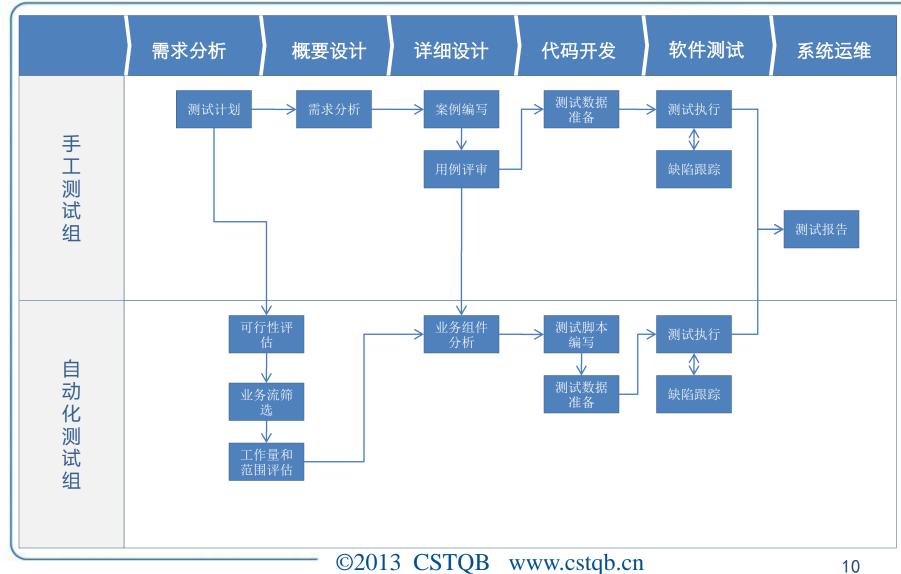




手工组、自动化组写作模式



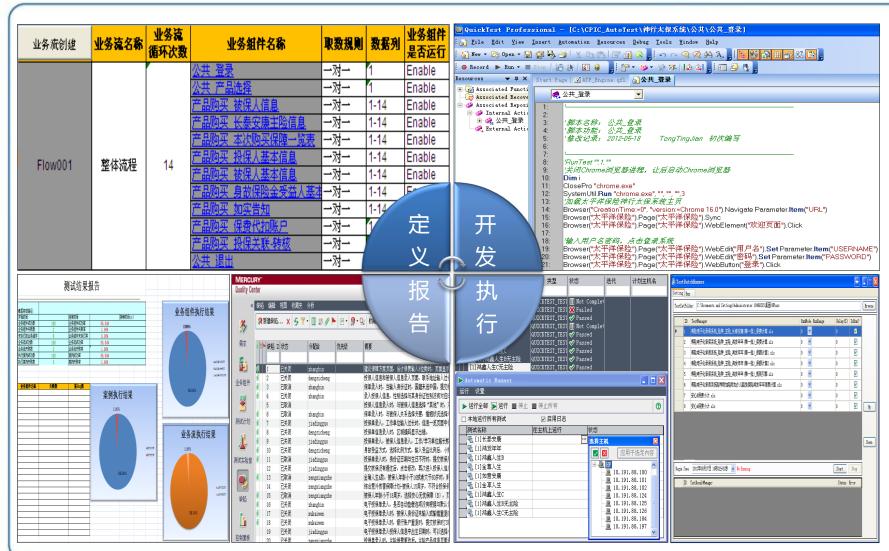




自动化测试实施流程



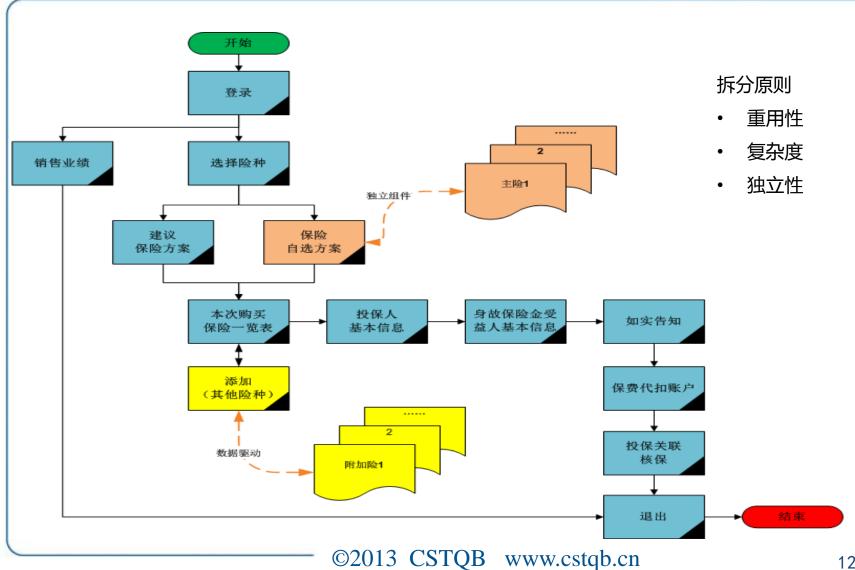




业务流程的组件化拆分



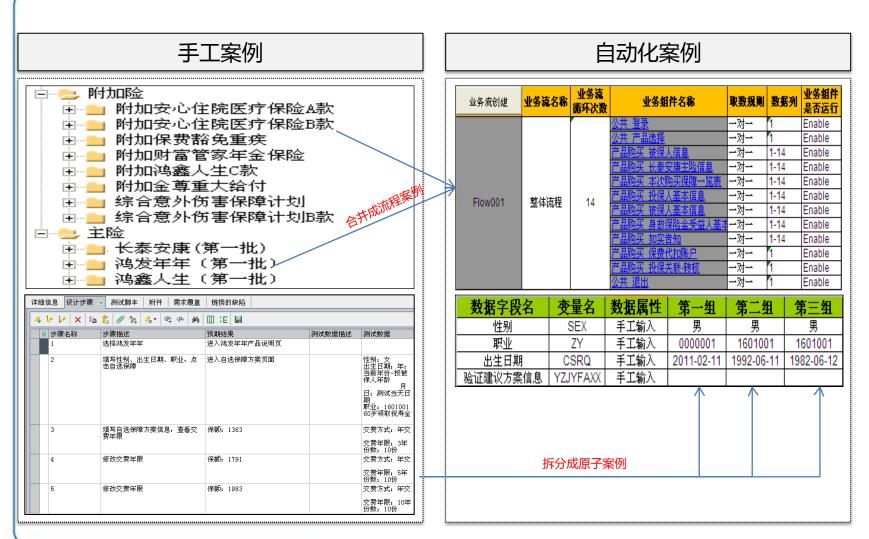




用例转化原则







自动化测试实施工具调研





公司	自动化测试实施时间	测试管理工具	执行工具					
百度	2009	自主研发(基于开源工具)	基于selenium/watiN等开源工具					
淘宝	2007	自主研发(基于开源工具)	auto-man+TMTS(自主研发)					
浦发银行	2008	QC	神码自动化测试框架					
交通银行	2008	QC	开发中心: 东软框架+QTP 测试中心: HP框架+ QTP					
兴业银行	2009	QC	自主研发框架+ QTP					
中国人寿	2009	QC	自主研发平台					
へ财 (PICC)	2011	QC	HP框架+ QTP					
平安保险	2010	QC	QTP					

商业软件QTP和Selenium定位





对比项	Selenium	Quick Test Pro				
收费	开源免费	收费, 昂贵				
技术成熟度	较成熟	非常成熟				
推广难度	需要开发基础、较难	容易				
最大缺点	只能做基于web界面系统的自动化测 试	费用昂贵、封闭				
适用范围	Selenium适合在Windows/Linux/移动终端等平台上,界面和业务流程比较简单的基于WEB界面的系统测试。	QTP适合Windows平台上各种类型项目 的测试,特别是界面和业务流程比较 复杂系统测试。				
结论	工具使用主要原则为: QTP为主, Selenium为辅; 在项目实施过程中, 应结合使用这两个工具, 达到优势互补, 最优化测试过程的目标。					

©2013 CSTQB www.cstqb.cn

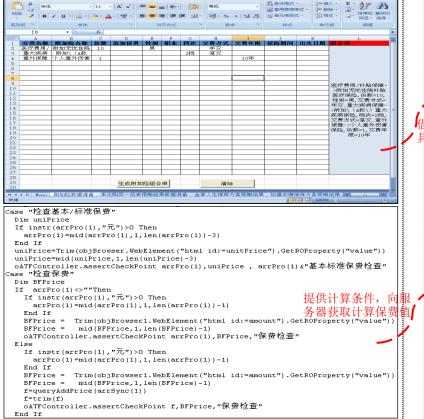
测试数据准备小工具

开始 插入 页面布局 公式 数据 审阅 视图 加载项 Load Test Team

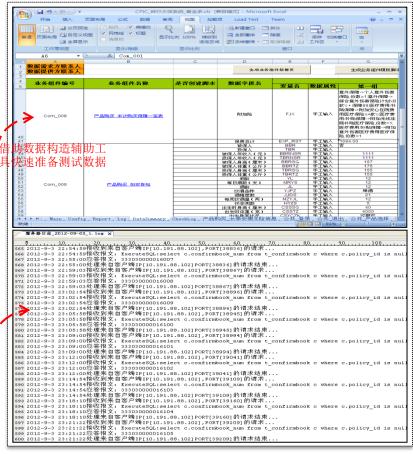




数据构造辅助工具



快速准备测试数据



快速脚本开发小工具





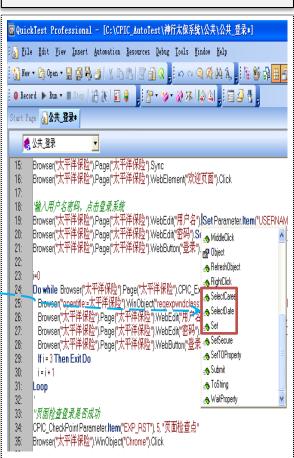
自定义对象库

```
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90
1 <?xml version="1.0" encoding="GB2312";
3自 《Browser opentitle="太平洋保险">
4 🖯
      <Page index="0">
        <Pop class="popup container" html id="">
          <List class="main">
7
            <Item html tag="LI" innertext="{P strItem}" operation="Exist">
              <Link html tag="%" operation="Click"></Link>
10
           d/ListS
11
         c/Pnn>
12
         <Date class="pop03" html tag="SECTION">
          <InputList html id="inpList">
            <Year name="WebEdit" index="0" value="{P strYear}" operation="facut"></free>
            <Nonth name="WebEdit" index="1" walue="{P strMonth}" operation="Input"></Month>
            <Day name="WebEdit" index="2" value="(P strDay)" operation="Input"></Day</pre>
17
           18
           <Submit class="btn01" operation="Click"></Submit>
19
         <Product class="scroller">
21
22
          <Item innertext="(P strItem)" operation="Click"></Item>
         <Career class="CpopDiv careerpop">
          <List html id="careerTab">
25
           <Item innertext="{P strItem}" operation="Click"></Item>
26
27
         </r>
Careers
         <SelectTree class="other" html tag="ARTICLE">
           <Type html tag="SUMMARY" innertext="{P strType}" operation="Click"></Type>
          <Item html tag="LI" innertext="{P strItem}" regexp="True">
31
32
33
           <Link class="rd" html tag="LABEL" operation="Click"></Link)</pre>
         </SelectTree
         <PopElement class="popup container" html id="")</pre>
36
37
38
            <Item html tag="LI" return="(P dicElement)" operation="GetElement(innertext)"></Item>
           <Cancel html tag="A" innertext="取消" operation="Click"></Cancel>
```

框架开放API

```
■ 2 AutoTestEngine 接口
    2.1 RunTest
    2.2 assertCheckPoint
    2 3 assertNotCheckPoint
    2.4 GetCellValueBySql
    2.5 DbQuerv
    2.6 ClosePro
■ 3 FunctionLibrary 接口
  3.1 ATFLib. StringOper
       3.1.1 ForMatDate
       3.1.2 CalcDate
  3.2 ATFLib. ChinaIDCard.
       3.2.1 GetTheNumber
       3.2.2 GetNewNumber
■ 4 Web Add-In 接口
    4.1 Internet Explorer Browser 接口
  ■ 4.2 Google Chrome Browser 接口
       4.2.1 SelectItem
    ▶4.2.2 SelectDate
       4.2.3 SelectProduct
       4.2.4 SelectCareer
       4.2.5 SelectAddInsurance
      4.2.6 Scroll
      4.2.7 Sync_Away
      4.2.8 Synchron
      4.2.9 IsExist
       4.2.10 GetElement
       4.2.11 MatchElement
  5 RTE Add-In 接口
  6 Tar 接口
```

快速开发脚本



人才发展路线图





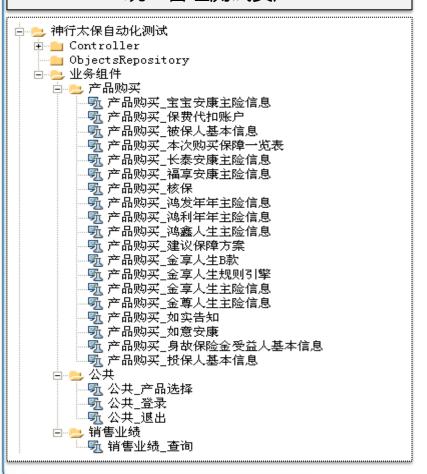


资产积累

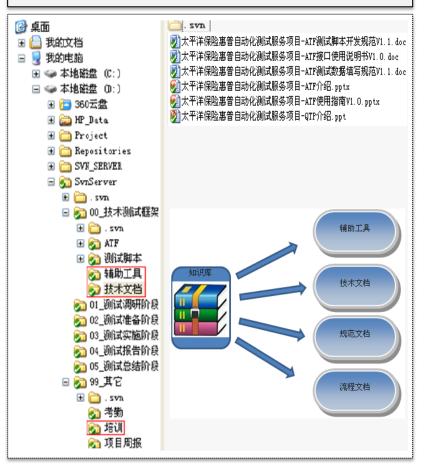




统一管理测试资产



建立知识库



成效分析





自动化	测试实施成本推演-神行太保为例
1200	
1000	≨工 ┛
800	
600	
400	自动化
200 \	
職	回归轮次
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 101112131415

测试方式	用例开发	执行时间	备注
手工测试	132人天	76人天	✓ 自动化测 试可横向 扩展机器 减少执行
自动化测试	409 人天 (一次性投入)	4.5机器天	时间,同 时可增加 执行轮次, 来提高软 件质量保 证。

成本分析

- ▶ 手工测试单次执行成本较高;
- ▶ 自动化测试单次执行成本低;
- ▶ 当回归到第5轮时,自动化测 试成本与手工测试成本相等
- ▶ 随着回归轮次增加手工测试成本逐步超过自动化测试成本。

成本推演和结论

只要每轮自动化维护成本与自动化执行时间之和不超过手工测试执行时间,则自动化测试成本将低于手工测试成本。

©2013 CSTQB www.cstqb.cn

1

2

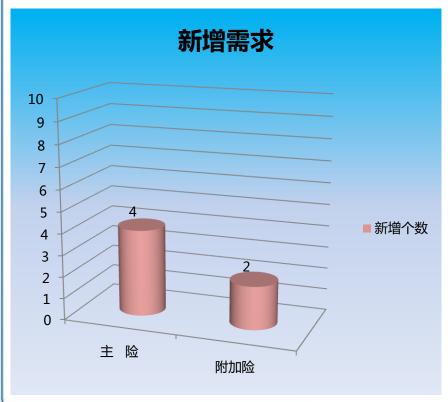
3

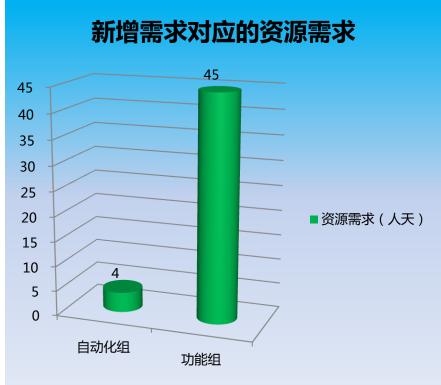
工作量预估模型





神行太保系统-新增需求						手工实现自动化成本(人天)			资源需求 (人天)					
险种类别	新增个数	手工案例数	案例合计	自动化覆盖率	案例类型	占总案例比	自动化案例数	案例合计	单个案例成本	分类案例成本	脚本开发	成本合计	自动化组	功能组
主 险	4	960	1200	85%	流程案例	6%	49	1156	0.100	4.9	4 0	36	4	45
					规则引擎	71%	579		0.040	23.2				
					保费计算	23%	188		0.020	3.8				
附加险	2	400	1360	85%	流程案例	5%	17		0.100	1.7		13		
					规则引擎	70%	238		0.040	9.5				
					保费计算	25%	85		0.020	1.7				





©2013 CSTQB www.cstqb.cn



Thank you ISTQB®让测试更专业